

ПРОТОКОЛ

№2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 18/08.01.2018 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Възстановяване на читалище в кв. Бела вода, община Перник“**, публикувана в РОП АОП, обявена с Решение № 29 от 06.12.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2017-0026

На 25. 01.2018 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Инж. Богомил Алексов – Директор Дирекция „СИЕ” при Община Перник

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Елка Савова – ст. ю.к. отдел „ОП” при Община Перник
3. Инж. Габриела Тупанкова – младши експерт отдел „ИЕО” при Община Перник

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Съгласно изискванията на чл. 53 ал. 9 от ППЗОП, Протокол № 1, от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Перник на 16.01.2018 г., като същия беше изпратен до всички участници на посочените от тях електронни адреси, като файлът беше подписан с електронен подпис по реда на ЗЕДЕП.

В срока, определен от Комисията, в зависимост от датата на получаване на протокола, в Деловодството на Община Перник са представени допълнителни документи за подбор от:

Номер	Дата на Регистрация	Кореспондент (1-ви)
18/КТ-11-1	18.01.2018г.	"ДЕВОР" ООД
18/КТ-12-1	22.01.2018 г.	„БИГ БИЛД” ЕООД
18/КТ-13-1	22.01.2018г.	"ЮНИС" ООД
18/КТ-14-1	22.01.2018 г.	„ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД
18/КТ-20-1	23.01.2018г.	„УНИПУЛ ВАРНА” ЕООД
18/КТ-25-1	18.01.2018г.	„АСФ СЪРВИС” ЕООД

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, членовете на комисията пристъпиха към проверка на допълнително представените, документи от участниците, както следва:

1. Комисията извърши проверка, по отношение на **"ДЕВОР" ООД**, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от **"ДЕВОР" ООД** – участник в настоящата процедура. В тази връзка следва да се отбележи, че в Протокол № 1, комисията е допуснала техническа грешка, в частта за броя подадени ЕЕДП-и. Текстът: **ВМЕСТО** Участникът е представил 3 бр. ЕЕДОП – 1 бр. от **"ДЕВОР" ООД** – участник в настоящата процедура и 2 бр. от трети лица - експерти, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. **ДА СЕ ЧЕТЕ:** Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП от **"ДЕВОР" ООД** – участник в настоящата процедура.

Допълнително представеният ЕЕДОП от **"ДЕВОР" ООД** – участник в настоящата процедура

1. В част II раздел А, относно регистрация в официалния списък на одобрените икономически оператори, участникът, коректно е отбелязал отговор **НЕ СЕ ПРИЛАГА**.

2. В Част IV раздел В т.1а, участникът е декларирал опит в изпълнение на строителство с предмет, сходен с този на настоящата поръчка за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата: *За сходни с предмета на поръчката се приемат договори за извършване на СМР за строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация на сгради.*

3. В Част IV раздел В т.1а, участникът е декларирал: 1 лице Технически ръководител, който ще изпълнява и функцията контрол по качеството и 1 лице, което ще изпълнява функциите на Експерт безопасност и здраве, като за същите са декларирани данни относно съответствието им с минималните изисквания на възложителя. Участникът е декларирал съответствие с изискванията на възложителя, *14 бр. Работници (изпълнителски състав).*

4. В Част IV раздел Г, участникът е описал наличие на внедрена система - по стандарт ISO 9001:2015/ 2008 за управление на качество, включително и обхвата на сертификация.

5. В Част IV раздел Г, участникът е описал наличие на внедрена система - по стандарт ISO 14001:2015 за опазване на околната среда, включително и обхвата на сертификация.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът "ДЕВОР" ООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

2. По отношение на „БИГ БИЛД” ЕООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от „БИГ БИЛД” ЕООД – участник в настоящата процедура.

Допълнително представеният ЕЕДОП от „БИГ БИЛД” ЕООД – участник в настоящата процедура:

1. В част II раздел А, е попълнен коректно.

2. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че се прилагат специфични национални основания за изключване, същевременно са описани специфичните национални основания, които са посочени в документацията за участие, в това число и обстоятелствата по чл. 54 ал. 1 т. 1, 2 и 6 и чл. 101 ал. 11 от ЗОП. В следващото поле, участникът е отбелязал отговор ДА, т.е., че е предприел, по своя инициатива, мерки за реабилитиране. Полето с мерки съдържа текста, който е посочен в полето, относно специфичните национални основания за изключване. Въз основа на тези констатации, членовете на комисията правят обосновано заключение, че Част III Раздел Г е попълнен некоректно и е основателна предпоставка за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата. В тази връзка, следва да се отбележи, че в случай на прилагане на специфичните национални основания за изключване, то това обстоятелство означава, че участникът са налице обстоятелствата: 1. *Влязла в сила присъда за престъпление по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;* 2. *Участникът е свързано лице с други участници в процедурата;* 3. *Налице е хипотезата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Възложителят ще отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, за когото се установи, че е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка и участници за които се установи, че са свързани лица с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Възложителят отстранява от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка участник гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.* Именно, наличието за участника, на гореизброените обстоятелства е предпоставка за отстраняване от процедурата, освен ако са предприети конкретни мерки за надеждност или е реабилитиран, или са налице обстоятелствата по

чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Така попълнени полетата на Част III Раздел Г, сочи, че участника следва да не бъде допускан до по-нататъшно участие в процедурата за обществена поръчка и следва да бъде отстранен на основание чл. 54 ал. 1 т. 1, чл. 101 ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, тъй като, именно, в това поле следва да се декларира липсата или наличие на горесцитираните специфични основания за отстраняване. По отношение на основанията за отстраняване, съгласно чл. 54 ал. 1 т.т.2,3,4,5,6 и 7 и чл. 55 ал. 1, участникът коректно е декларирал липсата на същите в Част III Раздели А, Б и В.

В Част IV раздел Г, участникът е описал наличие на внедрена система - по стандарт ISO 9001:2015/ 2008 за управление на качество, в това число и обхвата на сертификация.

В Част IV раздел Г, участникът е описал наличие на внедрена система - по стандарт ISO 14001:2015 за опазване на околната среда, в това число обхвата на сертификация.

С оглед изложеното, на основание чл. 107 ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54 ал. 1 т. 1, чл. 101 ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „БИГ БИЛД“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията на Закона за обществените поръчки и изискванията на възложителя, в Документацията за участие. Комисията единодушно реши да не разглежда и оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

3. Комисията извърши проверка, по отношение на "ЮНИС" ООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от "ЮНИС" ООД – участник в настоящата процедура.

Допълнително представеният ЕЕДОП от "ЮНИС" ООД – участник в настоящата процедура:

1. В част II раздел А, е попълнен коректно.

2. В Част III Раздел Г, участникът е отбелязал, че се прилагат специфични национални основания за изключване, същевременно са описани специфичните национални основания, които са посочени в документация за участие, в това число и обстоятелствата по чл. 54 ал. 1 т. 1, 2 и 6 и чл. 101 ал. 11 от ЗОП. В следващото поле, участникът е отбелязал отговор ДА, т.е., че е предприел, по своя инициатива, мерки за реабилитиране. Полето с мерки съдържа текста, който е посочен в полето, относно специфичните национални основания за изключване. Въз основа на тези констатации, членовете на комисията правят обосновано заключение, че Част III Раздел Г е попълнен некоректно и е основателна предпоставка за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата. В тази връзка, следва да се отбележи, че в случай на прилагане на специфичните национални основания за изключване, то това обстоятелство означава, че участникът са налице обстоятелствата: 1. *Влязла в сила*

присъда за престъпление по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс; 2. Участникът е свързано лице с други участници в процедурата; 3. Налице е хипотезата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Възложителят ще отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка участник, за когото се установи, че е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка и участници за които се установи, че са свързани лица с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Възложителят отстранява от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка участник гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Именно, наличието за участника, на гореизброените обстоятелства е предпоставка за отстраняване от процедурата, освен ако са предприети конкретни мерки за надеждност или е реабилитиран, или са налице обстоятелствата по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Така попълнени полетата на Част III Раздел Г, сочи, че участника следва да не бъде допускан до по-нататъшно участие в процедурата за обществена поръчка и следва да бъде отстранен на основание чл. 54 ал. 1 т. 1, чл. 101 ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, тъй като, именно, в това поле следва да се декларира липсата или наличие на горесцитираните специфични основания за отстраняване. По отношение на основанията за отстраняване, съгласно чл. 54 ал. 1 т.т.2,3,4,5,6 и 7 и чл. 55 ал. 1, участникът коректно е декларирал липсата на същите в Част III Раздели А, Б и В.

В Част IV раздел Г, участникът е описал наличие на внедрена система - по стандарт ISO 9001:2015/ 2008 за управление на качество, в това число и обхвата на сертификация.

В Част IV раздел Г, участникът е описал наличие на внедрена система - по стандарт ISO 14001:2015 за опазване на околната среда, в това число обхвата на сертификация.

С оглед изложеното, на основание чл. 107 ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54 ал. 1 т. 1, чл. 101 ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник "ЮНИС" ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията на Закона за обществените поръчки и изискванията на възложителя, в Документацията за участие. Комисията единодушно реши да не разглежда и оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

4. Комисията извърши проверка, по отношение на „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД – участник в настоящата процедура.

Допълнително представеният ЕЕДОП от „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД – участник в настоящата процедура:

1. В част II раздел А, относно регистрацията в официалния списък на одобрените икономически оператори, участникът е отбелязал съответния отговор.

2. В Част IV раздел А т. 1, участникът е декларирал наличие регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи с обхват I група, IV категория по смисъла на Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС или еквивалент.

3. В Част IV раздел А т. 2, е заличено отбелязване, съгласно указанията на комисията.

4. В Част IV раздел Г, участникът е описал наличие на внедрена система - по стандарт ISO 9001:2015/ 2008 за управление на качество, в това число и обхвата на сертификация.

5. В Част IV раздел Г, участникът е описал наличие на внедрена система - по стандарт ISO 14001:2015 за опазване на околната среда, в това число обхвата на сертификация.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

5. Комисията извърши проверка на допълнително представените от „УНИПУЛ ВАРНА” ЕООД документи и установи следното:

Представен е 1 бр. ЕЕДОП, копие на удостоверение от КСБ, два броя сертификати и копие на трудова книжка .

1. Части I, II и III са направени отбелязвания, съгласно изискванията на възложителя и ЗОП, спазвайки формата и полетата на образеца.

2. В Част IV раздел А т. 1, участникът е декларирал наличие регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно Закона за камарата на строителите за изпълнение на строежи с обхват I група, IV категория по смисъла на Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС или еквивалент.

3. В Част IV раздел В т. 6, за декларирания Технически ръководител – Добрин Петров, е представено копие на трудова книжка, от което е видно, че в периода 02.09.1986 – 16.03.1987 г., същият е изпълнявал длъжността Помощник технически ръководител, а в периода 01.10.1992 г. – 01.07.1993 г. е изпълнявал длъжността Ръководител направление строителство. Същите данни са декларирани и в допълнително представеният ЕЕДОП. В документацията за участие, относно опита на техническия ръководител, е поставено изискване: *Опит като ръководител на обект на поне един договор за извършване на СМР, сходен с предмета на поръчката и/или 1 година опит като технически ръководител.* От така представените документи, членовете на комисията, считат че оферирания Технически ръководител – Добрин Петров не съответства на минималните изисквания на възложителя. На първо място следва да се отбележи, че предвид декларирания обстоятелства, лицето не доказва *1 година опит като технически ръководител*, тъй като длъжността помощник технически ръководител не е еквивалентна на технически ръководител, освен това длъжността е изпълнявана за срок от 7 месеца, а длъжността Ръководител направление строителство, дори и да бъде приета, от комисията, за еквивалентна на длъжността технически ръководител, то същата е изпълнявана за срок от 10 месеца, а не минимум 1

година, каквото е изискването на възложителя. На второ място, участникът не е декларирал *Опит като ръководител на обект на поне един договор за извършване на СМР, сходен с предмета на поръчката*, каквото е изискването на възложителя. Предвид гореизложеното, членовете на комисията могат да направят обоснован извод, че така представените доказателства и декларирани данни в ЕЕДОП не доказват, че предложениия Технически ръководител – Добрин Петров отговаря на изискванията на възложителя, а именно: *Опит като ръководител на обект на поне един договор за извършване на СМР, сходен с предмета на поръчката и/или 1 година опит като технически ръководител*;

4. В Част IV раздел Г е декларирано наличие на внедрена система за осигуряване на качество, в това число и обхвата на сертификация.

5. В Част IV раздел Г е декларирано наличие на внедрена система за опазване на околната среда, в това число и обхвата на сертификация.

С оглед изложеното, на основание чл. 107 ал. 1 т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „УНИПУЛ ВАРНА” ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията на изискванията на възложителя, в Документацията за участие, по отношение на минималните изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП. Комисията единодушно реши да не разглежда и оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

6. Комисията извърши проверка, по отношение на „АСФ СЪРВИС” ЕООД, на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията за съдържание на офертата и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

С допълнителните документи, участникът представя 1 бр. коректно попълнен ЕЕДОП от „АСФ СЪРВИС” ЕООД – участник в настоящата процедура.

Допълнително представеният ЕЕДОП от „АСФ СЪРВИС” ЕООД – участник в настоящата процедура:

1. В Част IV раздел Г, участникът е описал наличие на внедрена система - по стандарт ISO 9001:2015/ 2008 за управление на качество, в това число обхвата на сертификация.

2. В Част IV раздел Г, участникът е описал наличие на внедрена система - по стандарт ISO 14001:2015 за опазване на околната среда, в това число обхвата на сертификация.

Предвид горните констатации комисията установи, че участникът „АСФ СЪРВИС” ЕООД **доказва** наличието на пълно съответствие с изискванията за съдържание на офертата и минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

До разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката са допуснати следните участници:

„ДЕВОР“ ООД
„Експресстрой“ ООД
„Престиж Бизнес 93“ ООД
„АСФ Сървис“ ЕООД

1. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и оценяване на показателите от Предложението за изпълнение на поръчката на допуснатите участници. Комисията извърши проверка дали предложенията са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Организация на персонала и строителството” (ПК) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60 % (0,60).
- Показател „Предложена цена” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 40 % (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,6 \times ПК + 0,4 \times ЦП \text{ където:}$$

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ПК е оценката по показателя „Организация на персонала и строителството” на участника.

0,6 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Предложена цена” на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. По-ниска предложена цена
2. По-изгодно предложение по показател „Организация на персонала и строителството”, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.

1. Определяне на оценките по всеки показател

Показателят „Организация на персонала и строителството” (ПК) се състои от два подпоказателя и представлява оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа, вкл. мерки за контрол на качеството и преодоляването на рисковете в съответствие с изискванията на Възложителя, заложените в Техническата спецификация за постигане на заложените цели и очакваните резултати. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

Разпределението на ресурсите и организацията на екипа (К1) - оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните членове на екипа на участника - експертен технически персонал и работници, съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството. Организация за изпълнение на СМР в обхвата на поръчката, за

предложения от участника срок за изпълнение на СМР; Етапи на изпълнение на видовете работи, съобразно представената от участника организация, отчитайки времето необходимо за подготвителни дейности;

В техническото предложение участникът следва да предложи организация за изпълнение на поръчката, които счита за най-подходящи, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати.

Офертата на участника трябва да съдържа предложение за организация на работата на целия изпълнителски екип, в това число как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя по време на изпълнение на договора, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Управление на идентифицираните от Възложителя рискове (К2) - оценяват се предложените мерки, които участникът ще предприеме в случай на настъпване на идентифицираните от Възложителя рискове с цел недопускане/редуциране на негативното им въздействие върху успешното постигане на заложените в поръчката цели. Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат адекватни мерки за тяхното управление и как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. Важно и съществено за възложителя при предложенията относно рисковете и предпоставките е да се обхванат конкретните, посочени от възложителя потенциални рискове свързани с предмета на настоящата поръчка, а не рискове по принцип. Показателят е пряко свързан със самостоятелна характеристика на предмета на обществената поръчка по отношение на качество и ефективността на изпълнението, като чрез него се цели постигане на разумна увереност по отношение постигането на целите на проекта и респ. обществената поръчка.

2.1.Основни допускания

С оглед ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка са направени следните основни допускания във връзка с реализацията на проекта, обект на техническата спецификация:

- Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни корективни мерки;
- Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконовни нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при

- изпълнението на обществената поръчка;
- Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни по време на строителството на обекта, а именно: Възложител - Община Перник, Изпълнител - строител, експлоатационни дружества , обслужващи съответната територия и др.;
- Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;
- Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на компетентните органи.

2.2.Рискове

Основните рискове, които могат да доведат до затруднения при изпълнение на поръчката, съгласно настоящата техническа спецификация са:

- Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството
- Затруднения и създаване на неудобства за населението.
- Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата
- Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи;

В техническото си предложение участниците следва да се опишат мерките, които ще предприемат за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Показателят „Организация на персонала и строителството” (ПК) - Представява оценка на организацията на персонала посочена в Техническото предложение на участника и се формира по следната формула:

$$ПК = K1 + K2$$

Където :

ПК - оценка на организацията на персонала на съответния участник;

ПК	Максимален брой точки -100
К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“	70
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на изпълнителския екип - експерти и работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен 	30

<p>план- график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на изпълнителския екип - експерти и работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от строителството, която може да бъде самостоятелно изпълнена в хода на цялостното изпълнение на поръчката и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (човешки, технически, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти от екипа на Изпълнителя; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. 	<p>40</p>
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на изпълнителския екип - експерти и работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за 	

<p>качественото и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от строителството, която може да бъде самостоятелно изпълнена в хода на цялостното изпълнение на поръчката и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (човешки, технически, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти от екипа на Изпълнителя; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. 	50
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на изпълнителския екип - експерти и работници, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план- график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични всички от долуизброените обстоятелства: <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира</i> 	70

<p><i>обособена част от строителството, която може да бъде самостоятелно изпълнена в хода на цялостното изпълнение на поръчката и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>’;</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (човешки, технически, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти от екипа на Изпълнителя;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>	
<p>К2 ..Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“</p>	<p>30</p>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p>	<p>15</p>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие , тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им.</p>	<p>25</p>
<p>Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.</p> <p>Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии,</p>	<p>30</p>

за естеството на риска.	
-------------------------	--

Показател „Ценово предложение” (ЦП) - Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{ммн.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП мин - предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Цучастник - предложена цена от съответния участник.

Разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата:

1. „ДЕВОР“ ООД

Техническата оферта на участника съдържа:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

Декларация за срока на валидност на офертата

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Срок за изпълнение: 120 календарни дни

Участникът е предложил гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи и съоръжения са както следва:

Конструкции на сграда – 10 (десет) години

Всички останали видове работи – 5 години

В техническо си предложение участника представя работна програма, включваща описание на организация на персонала и строителството. Представен е организационен план за изпълнение на СМР, включващ кратка характеристика на строителния обект и строителните дейности предвидени за изпълнение. Описана е кратка характеристика на отделните видове СМР.

Представен е организационен план съдържащ поетапна технологична последователност на дейностите, включени в строителния процес. Разработена е технологията на изпълнение на отделни видове работи – земни работи, зидарски работи, строителни разтвори и зидарии, бетонови работи, бояджийски работи, настилки, замазки, мазилки, окачен таван, облицовъчни работи, ВиК работи, електро, дограми и вертикална планировка. За всеки вид строително – ремонтни работи е описани нормативните изисквания и документи на който следва да отговаря изпълнението на видовете работи. Представени са начините за осъществяване на контрол на качеството.

В представеното техническо предложение са идентифицирани местата със специфични рискове на строежа: работа на покрив, работа около отвори, работа на скеле, изкопни работи, работа с ел. инсталация и затворени помещения. Описани са инсталациите, машините и съоръженията подлежащи на контрол. Представени за местата за поставяне на инструкциите за безопасност и здраве, както и съдържанието им, съгласно ЗБУТ. Описани за мероприятията за ликвидиране на пожари или аварии, съгласно Наредба № 2. Посочена е нормативната уредба, която е на разположение на техническия ръководител и координатора по безопасност и здраве.

При изпълнение на предвидените строително ремонтни и монтажни работи, изпълнителя ще спазва представен от него линеен график за последователност на етапите и съответните подобекти, съобразен с етапите в технологията на строителството, съобразено с представената работна програма.

Описани са мерките за опазване на околната среда, като са посочени правилата, които ще се спазват по време на строителните дейности.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник „ДЕВОР“ ООД до оценка по техническите показатели от утвърдената, с документацията, методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

По отношение на описаните от участника рискове не са предложени мерки за предотвратяване и недопускането им.

Предложението за изпълнение на поръчката не съдържа описание на частта, относно изискванията в Методиката, а именно: **Управление на идентифицираните от Възложителя рискове (К2).....Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им.** Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат адекватни мерки за тяхното управление и как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

В раздел Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, т. 2.1. и т.2.2. стр. 53, от от Документацията за участие, възложителят, с оглед ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка е дефинирал следните основни допускания във връзка с реализацията на проекта, обект на техническата спецификация:

- Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни корективни мерки;
- Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконовни нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при изпълнението на обществената поръчка;
- Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни по време на строителството на обекта, а

именно: Възложител - Община Перник, Изпълнител - строител, експлоатационни дружества, обслужващи съответната територия и др.;

- Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;
- Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на компетентните органи.

И основните рискове, които могат да доведат до затруднения при изпълнение на поръчката, съгласно настоящата техническа спецификация са:

- Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството
- Затруднения и създаване на неудобства за населението.
- Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата
- Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи;

Именно горепосочените допускания и рискове следва да се анализират от участниците и да се предложат мерки за тяхното реализиране, с оглед постигане на качествен и своевременно резултат.

Освен това, видно от изискванията в документацията за участие, възложителят е дефинирал рисковете и допусканията като отделни части, подлежащи на разработка в предложението на участниците. Безспорно, рисковете и допусканията, са непосредствено свързани един с друг и логически мерките за реализиране на допусканията, в голяма степен биха спомогнали за недопускане проявяванията на рисковете, но изрично, изискването е да бъдат анализирани и направените, от възложителя, допускания.

Като взеха предвид съдържанието на обяснителната записка, членовете на комисията считат, че за предложението за изпълнение на поръчката, на участника „ДЕВОР“ ООД, е налице обстоятелството: *Предложенията в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение....., ще бъдат предложени за отстраняване.*

Освен това, съгласно методиката за оценка, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по подпоказателя „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове и допускания, като за всеки един от тези рискове и допускания трябва да са описани мерките, които участникът ще предприеме за управлението му и реализиране на предпоставките за успешно изпълнение на договора.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани дефинираните рискове и/или допускания или на някои от тях, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника по отношение на подпоказател „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща офертата да бъде оценена и в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката. Практически, помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени съответствието на тази част от предложението със скалата за оценка на офертите, както следва:

К2 ..Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“	30
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.	15
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие , тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им.	25
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.	30

В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „ДЕВОР“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши да не оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

2. „Експресстрой“ ООД

Техническата оферта на участника съдържа:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

Декларация за срока на валидност на офертата

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Срок за изпълнение: 110 календарни дни

Участникът е предложил гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи и съоръжения са както следва:

Конструкции на сграда – 15 години

Строително монтажни и довършителни работи – 8 години

Хидроизолационни работи – 8 години

В техническото си предложение участника представя организация за изпълнение на поръчката. Посочени са ключовите експерти, включени в състава на участника - Технически ръководител, Контрол на качеството, Заместник ръководител обект и Координатор по ЗБУТ. Изброени са елементите на временното строителство. Идентифицирани са важните задачи, които са от особено значение за изпълнението на поръчката, както и последователността и продължителността на предлаганите дейности, съгласно календарния график.

По отношение на описанието на основните видове СМР техническото предложение на участника преповтаря техническата спецификация от документацията за участие на възложителя.

За осъществяване на контрол на качеството участника се позовава на сертифицирана интегрирана система внедрена във фирмената организация. Участникът ще следи за всички материали, вложени в СМР. За осигуряване на ЗБУТ ще се провежда инструктаж и ще се осигуряват необходимите предпазни средства за безаварийна работа на персонала.

В предложението са включени и мерки за опазване на околната среда, включващи опазване на почвите и растителния свят, управление на отпадъците и ограничаване на въздействието на шума при извършването на СМР.

Участникът е представил описание на следните рискове: Риск, свързан с липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни и Риск от Неизпълнение на договорни отношения, в това число забава на плащанията по Договора от страна на възложителя. Представено е кратко описание на рисковете придружено с еднотипна обобщена схема за вероятността от възникването им. В табличен вид е представена оценка на стойността на риска, където са описани рискови ситуации: Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на

изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни; Липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на поръчката; Неизпълнение на договорни отношения; Закъснение началото на започване на работите; Изоставане от графика и Риск от закъснение за окончателно приключване на обекта. Описани са дейностите, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати при настъпване на съответния рисков фактор. Определени са основни мерки за преодоляване и намаляване влиянието на гореописаните рискови ситуации. Участникът е посочил конкретни мерки за посочените от него рискове. Участника дефинира допълнителни рискови фактори, които може да окажат влияние върху изпълнението на поръчката.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник „Експресстрой“ ООД до оценка по техническите показатели от утвърдената, с документацията, методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

Предложението за изпълнение на поръчката не съдържа описание на частта, относно изискванията в Методиката, а именно: **Управление на идентифицираните от Възложителя рискове (К2).....Участникът трябва да представи мерки за управление и минимизиране на идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложението за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им.** Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложението за управление, намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - в тази част от офертата участниците трябва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат адекватни мерки за тяхното управление и как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

В раздел Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, т. 2.1. и т.2.2. стр. 53, от от Документацията за участие, възложителят, с оглед ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка е дефинирал следните основни допускания във връзка с реализацията на проекта, обект на техническата спецификация:

- Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни корективни мерки;
- Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконовни нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при изпълнението на обществената поръчка;
- Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между

всички заинтересовани страни по време на строителството на обекта, а именно: Възложител - Община Перник, Изпълнител - строител, експлоатационни дружества, обслужващи съответната територия и др.;

- Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства;
- Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица;
- Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности;
- Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на компетентните органи.

И основните рискове, които могат да доведат до затруднения при изпълнение на поръчката, съгласно настоящата техническа спецификация са:

- Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството
- Затруднения и създаване на неудобства за населението.
- Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата
- Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи;

Членовете на комисията установиха, че участникът е описал само един от идентифицираните в документацията рискове Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството, а по отношение на направените основни допускания, участникът не е описал нито едно и не е предложил мерки за управление и минимизиране на предпоставките (допускания) за успешно изпълнение на договора.

Именно посочените и идентифицирани, от възложителя, допускания и рискове следва да се анализират от участниците и да се предложат мерки за тяхното реализиране и ограничаване, с оглед постигане на качествен и своевременно резултат.

Освен това, видно от изискванията в документацията за участие, възложителят е дефинирал рисковете и допусканията като отделни части, подлежащи на разработка в предложението на участниците. Безспорно, рисковете и допусканията, са непосредствено свързани един с друг и логически, мерките за реализиране на допусканията, в голяма степен биха спомогнали за недопускане проявяванията на рисковете, но изрично, изискването е да бъдат анализирани и направените, от възложителя, допускания, в това число и предложения за конкретни мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове. Възложителят изрично е посочил, че следва да се разработят, като минимум, идентифицираните в документацията рискове, а не рискове по принцип, включително би могло да се посочат и разработят и допълнителни такива.

Като взеха предвид съдържанието на обяснителната записка, членовете на комисията считат, че за предложението за изпълнение на поръчката, на участника „Експресстрой“ ООД, е налице обстоятелството: *Предложенията в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение....., ще бъдат предложени за отстраняване.*

Освен това, съгласно методиката за оценка, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по подпоказателя „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на

изискванията на възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от идентифицираните от възложителя рискове и дефинираните допускания, като за всеки един от тези рискове и допускания трябва да са описани мерките, които участникът ще предприеме за управлението му и реализиране на предпоставките за успешно изпълнение на договора.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани всички идентифицирани рискове и дефинирани допускания или някои от тях, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника по отношение на подпоказател „Управление на идентифицираните от възложителя рискове“ означава, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща офертата да бъде оценена и в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката. Практически, помощният орган не би могъл да приложи методиката за оценка на офертите, относно предложението за изпълнение на поръчката, тъй като е поставена в невъзможност да прецени съответствието на тази част от предложението със скалата за оценка на офертите, както следва:

К2 ..Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“	30
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.	15
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие , тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им.	25
Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания , надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.	30

В допълнение на казаното дотук, следва да се отбележи че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в Методика за определяне на комплексна оценка на офертата, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник „Експресстрой“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши да не оценява предложението за изпълнение на поръчката на участника, съгласно утвърдената методика.

3. „Престиж Бизнес 93“ ООД

Техническата оферта на участника съдържа:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

Декларация за срока на валидност на офертата

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Срок за изпълнение: 60 календарни дни

Участникът е предложил гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи и съоръжения са както следва:

За всички строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекиджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 от Наредбата – 5 години

За Хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години.

Техническото предложение на участника започва с въведение, описващо предмета на обществената поръчка.

Представено е описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Описана е последователността и взаимнообвързаността на заложените дейности. Дефинирани са етапи за изпълнение – подготвителни дейности, изпълнение на СМР и заключителни дейности. За всеки от етапите е изготвен организационен план, включващ отделни поддейности, участници в процеса, взаимодействие между отделните участници от техническия персонал на участника, посочена е и организация на цялостния процес на изпълнение на етапа. Представена е ресурсната и техническа обезпеченост на строителния процес.

В техническото предложение участника посочва законовата рамка и нормативната уреда, които се задължава да спазва по време изпълнението на предмета на обществената поръчка.

Представено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните членове на екипа на участника - експертен технически персонал и работници, съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя. Описани са отговорностите и пълномощията на инженерно техническия екип, включващ технически ръководител, отговорник по качеството, координатор по безопасност и

здраве и изпълнителски персонал. Представен е опис на предвидените за използване механизация и оборудване, както и характеристиките и параметрите им.

За обезпечаване на качеството на изпълнение участника е разработил система за контрол, включващ проверка на документалното и фактическото състояние на материалите и спазване на технологичната последователност при изпълнение на строителните процеси. За осигуряване на добри показатели на влаганите материали са описани начините на доставка, складиране и влагане на продуктите в строежа. При изпълнение на СМР участника посочва методите за контрол на качеството, позовавайки се на непрекъснато присъствие на квалифицирани кадри, взимане на проби и анализи.

В техническото се предложение участника описва мерките за безопасност и здраве, които ще прилага по време на процеса на строителство.

Разработен е план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда. Описани са конкретни мерки/ мероприятия за опазване на околната среда. В табличен вид са представени екологичните аспекти, които ще бъдат подобрени прилагайки предложените от участника специфични мерки.

Описани са мерките, които участника ще приложи, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Посочени са мероприятия за намаляване на затрудненията за гражданите по време на изпълнението на СМР. За обезпечаване на взаимодействие между екипа на участника и останалите участници и заинтересовани страни в изпълнението на проекта е представена организационна структура.

Участника дефинира подход за управление на риска, включващ следните процеси – идентифициране, качествен и количествен анализ, действия по преодоляване и контрол. Предложени са мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания.

Предвид гореизложеното описание комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на възложителя и

РЕШИ:

допуска участник „Престиж Бизнес 93“ ООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата, както следва

К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“

Предложението на участника съдържа организация на работата на изпълнителския екип - експерти и работници, като е посочил разпределение на задълженията и отговорностите им, взаимодействието помежду им в рамките на изпълнение на строителството, осъществяване на вътрешния контрол за качествено изпълнение на дейностите в рамките на фирмената йерархичната структура. Участникът е описал начина на осъществяване на комуникацията с Възложителя и останалите участници в строителството, чрез осъществяване на регулярни срещи и писмена комуникация между отговорните лица. Участникът е анализирал различни методи за осъществяване на вътрешна координация и съгласуване на дейностите, както и такива с възложителя и консултанта, осъществяващ строителен надзор. Предвиден е ежедневен контрол върху дейностите и задачите и постигнатите резултати. Разпределението на работниците в отделни звена и бригади, предполага ясна и диференцирана отговорност и организация на строителните работници. Участникът предвижда ясно разпределение на задачите и отговорностите между експертния състав и работниците по професии, така че по време на изпълнение на договора да се осигурява равномерно и плавно движение и

ангажираност на целия изпълнителски състав. Участникът е представил описание на дейностите, в това число и етапност при изпълнение на поръчката и индикативен план-график, в който са посочени сроковете за изпълнение на дейностите, в това число и подготвителните работи. Въз основа на това, комисията би могла да направи обоснован извод, че участникът, следвайки предвидената от него организация на работната ръка за изпълнение на дейностите, отразена в обяснителната записка, ЛКГ и Диаграмата на работната ръка би могъл да изпълни качествено и в срок обекта на настоящата обществен поръчка, съобразен изцяло с оферирания срок за изпълнение в рамките на 60 календарни дни. Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

В предложението си, участникът е описал видовете дейности и тяхната последователност по време на изпълнение на обекта. За всяка една от дейностите, в ЛКГ, предвидени в количествената сметка, са посочени дни за изпълнение, брой и вид на работниците, брой и вид на механизацията и продължителността на всяка една от тях. Обяснителната записка съдържа описание на всяка една от дейностите и технологията на изпълнение. Освен това, представената организация на работа, съответства на приложения ЛКГ и Диаграмата на работната ръка. Предвид това, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че за участника е налице обстоятелството, че За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача.

Офертата на участника съдържа описание на необходимите ресурси за изпълнение на дейностите – човешки и технически, в това число са анализирани документите, които ще се изготвят в резултат на изпълнение на отделни видове работи, макар че тази информация не е обособена в самостоятелна част от офертата, но същата се намира в описанието на отговорностите на ръководния екип, осъществяване на контрола по изпълнение на СМР и методите за комуникация с възложителя, заинтересованите лица и участници в строителството на обекта. В частта за разпределение на задачите и отговорностите на ръководния екип, и отчасти на Контрола по качеството и Отговорника по безопасност, участникът е делегирал на ръководителя обект и техническия ръководител да координират потока информация към всички участници и заинтересовани лица, в това число и писмената комуникация, подготовката и подписването на актове и протоколи, съгласно изискванията на строителното законодателство. Предвид това, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че за участника е налице обстоятелството, че За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (човешки, технически, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти от екипа на Изпълнителя.

По отношение на осъществяване на вътрешния контрол на качествено изпълнение на СМР, участникът е анализирал различните аспекти на прилагането му по отношение на ресурсите, изпълнението на СМР, материалите, координацията с възложителя, участниците в строителството и др. заинтересовани лица като е посочил и други организационни мерки, извън посочените от възложителя. Предвид това, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че за участника е налице обстоятелството, че са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Като взеха предвид съдържанието на обяснителната записка и приложените ЛКГ и Диаграма на работната ръка, членовете на комисията, считат че предложението „Престиж Бизнес 93“ ООД надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и налични следните обстоятелства () три от четири:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача *(за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от строителството, която може да бъде самостоятелно изпълнена в хода на цялостното изпълнение на поръчката и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)*

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (човешки, технически, информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти от екипа на Изпълнителя;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията взеха единодушно решение: по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ присъждат на участника „Престиж Бизнес 93“ ООД – 50 точки

К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, а също така и мерки за реализиране на допусканията за качествено изпълнение на обекта, с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, тъй като участникът е предложил мерки за управление на описаните рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение вероятност и степен на влиянието им и е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени ефективни критерии, за естеството на риска.

Участникът е развил следните идентифицирани от възложителя рискове, които могат да доведат до затруднения при изпълнение на поръчката: Липса / Недостатъчна координация между заинтересованите страни по време на строителството; Затруднения и създаване на неудобства за населението; Промени в законодателството на Република България или на ЕС по време на изпълнение на поръчката, които ще рефлектират върху същата; Затруднения/закъснения при получаване на информация от съответните компетентни органи; За всички рискове са описани превантивни мерки и мерки за намаляване на влиянието при настъпването им. В табличен вид са разгледани и допълнителни рискови фактори.

Участникът е представил мерки за реализация на направените от възложителя допускания (предпоставки) за ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка: Коректност на изходната информация за строителството. При идентифицирани несъответствия, Изпълнителят следва да предприеме мерки по информиране на всички участници, с цел предприемане на адекватни и своевременни

корективни мерки; Стриктно спазване на Действащото законодателство в областта на строителството (Закон за устройство на територията и свързаните с него подзаконови нормативни актове), законодателство в областта на околната среда, здравеопазването и др. Проследяване на всички изменения в приложимото законодателство и преценка за приложимостта им при изпълнението на обществената поръчка; Осъществяване на ефективно и безпроблемно сътрудничество между всички заинтересовани страни по време на строителството на обекта, а именно: Възложител - Община Перник, Изпълнител - строител, експлоатационни дружества, обслужващи съответната територия и др.; Изпълнение на задачите, предвидени в рамките на техническата спецификация, в съответствие с времевия график и предвидените финансови средства; Осигуряване на адекватна подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица; Наличие на достатъчна информация с оглед безпроблемното изпълнение на предвидените дейности; Навременно получаване на съответните разрешения/одобрения от страна на компетентните органи. Идентифицирани са сферата на влияние на предпоставките, конкретни действия по реализацията на всяка една от тях и възможни рискове, които биха повлияли на реализирането им. Комисията установи, че в голяма степен, участникът е анализирал взаимоотношността между направените от възложителя допускания за ефективно и качествено изпълнение на настоящата обществена поръчка и идентифицираните от възложителя рискове. От описанието е видно логичната връзка, а именно: действията (мерките), които ще бъдат предприети от участника водят до пряко влияние върху недопускане на рисковете.

Комисията констатира, че предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, надграждат минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Участникът е предложил мерки за управление на описаните в техническата спецификация рискове и допускания, като е извършил и описал в техническото си предложение вероятност и степен на влиянието на дефинираните от възложителя рискове и допускания и е разработил рамка на дефинираните рискове, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна и писмено мотивирана представа, с предложени обективни критерии, за естеството на риска.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията взеха единодушно решение: по подпоказател К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“ присъждат на участника „Престиж Бизнес 93“ ООД – 30 точки

Комплексната оценка на офертата:

ПК= 50 + 30 = 80 точки

4. „АСФ Сървис“ ЕООД

Техническата оферта на участника съдържа:

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

Декларация за срока на валидност на офертата

Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и изискването за минимална цена на труда

Срок за изпълнение: 120 календарни дни

Участникът е предложил гаранционни срокове за видовете строителни и монтажни работи и съоръжения са както следва:

За всички строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекиджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 от Наредбата – 5 години

За Хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години.

В представеното техническо предложение участника представя организация и подход за изпълнение на поръчката. Приложена е блок – схема показваща взаимовръзките между отделните експерти, включени в експертния състав на участника. Описани са отделните звена (главен инженер, технически ръководител, бригадно звено, работници и снабдители) в едно със систематизирана информация относно задълженията им. По отношение на изпълнението на поръчката участника дефинира пет етапа – подготвителни дейности, демонтажни дейности, дейности по фасадата на сградата, дейности по интериора на сградата и вертикална планировка. За всеки от изброените етапи са посочени отговорните лица, както и отделните поддейности предвидени за изпълнение с цел качествено реализиране на СМР.

Раздел три от разработката на участника третира контрол на качеството. По отношение контрол на качеството на влаганите в строителството материали, участника предлага система за контрол включваща проверка на материалите на няколко звена – закупуване, доставка, складиране, доставка на обекта и влагане в строежа. По отношение на изпълнението на отделните видове СМР, участника залага на контрол от страна на техническия ръководител за постигане на качество при изпълнението на отделните дейности.

В представеното техническо предложение участника разработва мерки за опазване на околната среда по време на строителството, включващи съответствие с действащото законодателство, предотвратяване на замърсяване, компетентност на персонала, оценка на влиянието на влаганите материали и оползотворяване на строителните отпадъци.

Участника е описал идентифицираните от възложителя предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора. За всеки от дефинираните рискове са посочени причините за поява на конкретния риск, мерки за недопускане и мерки за намаляване на влиянието на вече възникнали рискове. В табличен вид е представена вероятността за възникване и степента на въздействие на дефинираните от възложителя рискове.

Предвид гореизложеното описание комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на възложителя и

РЕШИ:

допуска участник „АСФ Сървис“ ЕООД до оценка по техническите показатели от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата, както следва

К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа “

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача. Онагледени са взаимовръзките между отделните участници в строителния процес. Посочени са дейности, отговарящи на изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание. Строителния процес е описан поэтапно и са определени ключовите експерти, отговорни за качествено изпълнение на поръчката. За всяка една от дейностите е описана технологията на изпълнение. Освен това, представената организация на работа,

съответства на приложения ЛКГ и Диаграмата на работната ръка. Предвид това, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че за участника е налице обстоятелството, че За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача. Не са описани необходимите технически, информационни и документални ресурси, гарантиращи качествено изпълнение на обекта.

Като взеха предвид съдържанието на обяснителната записка и приложения ЛКГ и Диаграма на работната ръка, членовете на комисията, считат че предложението „АСФ Сървис“ ЕООД надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при наличие на следните обстоятелства (две от четири):

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти и работници (кой какво ще изпълнява и в какъв състав - индивидуално, в екип и др., съответно с посочване на бройката в екипа) на ниво отделна задача *(за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от строителството, която може да бъде самостоятелно изпълнена в хода на цялостното изпълнение на поръчката и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);*

2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експертите и работниците, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

Предвид гореизложеното, членовете на комисията взеха единодушно решение: по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ присъждат на участника „АСФ Сървис“ ЕООД – 40 точки

К2 „Управление на идентифицираните от Възложителя рискове“

Участникът е описал мерките, които ще предприеме за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с което се осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Предложените мерки за управление на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания, отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие. Предложените мерки за минимализиране влиянието на описаните рискове са адекватни за предмета на поръчката.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията взеха единодушно решение: по подпоказател К1 „Разпределението на ресурсите и организацията на екипа“ присъждат на участника „АСФ Сървис“ ЕООД – 15 точки

Комплексната оценка на офертата:

ПК= 40 + 15 = 55 точки

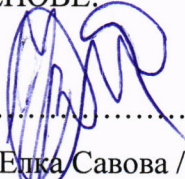
След като извършиха гореописаните действия, членовете на комисията насрочиха публично заседание за отваряне на ценовите предложения, на допуснатите участници, на 01.03.2018 г. от 10.00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 23.02.2018 г. в 15:00 часа. За верността на
гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. 
/инж. Богомил Алексов /

ЧЛЕНОВЕ:

2. 
/ Елка Савова /

3. 
/ Инж. Габриела Тупанкова /